



# Compte rendu de la réunion du Comité scientifique de la FISONG GIRI (Gestion Intégrée du Risque d’Inondation) du jeudi 26 septembre 2019

Un comité scientifique animé par



Un suivi-évaluation et une capitalisation transversale et continue des projets assurés par :



## Table des matières

Liste des participants.....	2
Présentation de l’approche GIRI de l’AFD et du dispositif de la FISONG-GIRI .....	3
Présentation des 3 projets financés dans le cadre de la FISONG-GIRI et des principales innovations qui y sont expérimentées .....	4
Conclusions pour l’organisation des échanges du comité scientifique.....	6

## Liste des participants

### En présentiel :

#### Membres du comité scientifique

Belbeoc'h Anne, AE Seine-Normandie  
Barraqué Bernard, AgroParisTech  
Abel Laure, Aquassistance  
Braun Thierry, CD 93  
Criqui Laure, Consultante indépendante  
Molle Pascal, IRSTEA  
Baron Catherine, LEREPS - Toulouse  
Seidl Martin, LEESU  
Eyboulet Chantal, SIAAP  
Saint Germain Amélie, SIAAP  
Varnai Bea, Urbamonde

#### Equipe AFD

Bouisse Thomas, AFD  
de Peretti Corinne, AFD  
Désille Denis, AFD  
Gilard Olivier, AFD  
Mainguy Fabien, AFD

#### Equipes projets

David Frédéric, GRET

#### Equipe d'animation et de capitalisation du dispositif

Mouchel Cécile, Hydroconseil  
Mounier Eric, Hydroconseil  
Valfrey Bruno, Hydroconseil  
Genevaux Colette, pS-Eau  
Le Jallé Christophe, pS-Eau

### A distance

#### Membres du comité scientifique

Vallet Cyril, EGIS  
Mali Chaibou Sanoussi, RAIL Niger

#### Equipes projets

Dah Ould, ACF-Espagne  
Soko Omar, ACF-Espagne  
Tedoutchop Rodrigue, Gescod  
Diop Khadim, GRET  
Diouf Magatte Cissé, UrbaSen  
Thiam Mamadou, UrbaSen

### Excusés

#### Membres du comité scientifique

Jaglin Sylvie, LATTs  
Coly Adrien, Université Gaston Berger (Saint Louis)  
Folliasson Philippe, Aquassistance  
Lhopital Louis  
Pezon Christelle, CNAM et indépendante

#### Equipe AFD

Botton Sarah, AFD  
Cathelineau Emmanuelle, AFD

#### Equipe d'animation et de capitalisation du dispositif

Kovacs Yves, SEPIA  
Meslier Sylvain, SEPIA

## Présentation de l'approche GIRI de l'AFD et du dispositif de la FISONG-GIRI

Durant cette première partie de la réunion, 3 présentations ont été faites :

- Une présentation des **Enjeux, concepts, définitions autour des risques d'inondation** par Olivier Gilard de l'AFD (cf. [1\\_Enjeux\\_concepts\\_GIRI\\_AFD.pdf](#)),
- Une présentation **dispositif de suivi-évaluation et de capitalisation** par Hydroconseil (cf. [2\\_Dispositif\\_Suivi\\_Capit\\_FISONG-GIRI.pdf](#))
- Une présentation du **rôle et du fonctionnement du comité scientifique** (cf. [3\\_Intro+Rôle\\_CS\\_FISONG-GIRI.pdf](#)).

### **Les commentaires suivants ont été émis par les membres du comité scientifique :**

Il est important d'enrichir aussi la réflexion de ce comité d'enseignements issus de travaux et enseignements autres que les seuls 3 projets. A ce propos, Bernard Barraqué a indiqué qu'une synthèse avait été réalisée en 2015 par lui-même et Bruno Tassin sur "Adaptation to Water-Related Climate Change in Cities" qui porte sur plusieurs villes du Nord et du Sud qui ont testé des mesures de moindre regrets (cf. [Watadapt\\_BB\\_BT\\_V10.pdf](#)).

Il a été indiqué que la Fondation Croix-Rouge française finance des bourses postdoctorales sur « Renforcer la résilience des populations aux catastrophes naturelles : comment mieux adapter les actions aux contextes socioculturels ? » dans plusieurs territoires français d'outremer. Les travaux qui en résulteront pourront venir enrichir la réflexion (cf. <https://www.fondation-croix-rouge.fr/bourses/bourse-gestion-risques-catastrophes-naturelles/>).

Il a aussi été signalé que dans le cadre des projets, et notamment celui du GRET au Sénégal, un important travail de collecte bibliographique a été conduit et qu'il serait important de faire vivre et de rendre public cette bibliographie au-delà du projet lui-même car ces ressources sont utiles pour tout acteur souhaitant intervenir dans des projets de GIRI.

Concernant la capitalisation continue, il a été suggéré qu'elle ne fasse pas seulement l'objet d'une diffusion en interne, mais que cette diffusion soit élargie.

## Présentation des 3 projets financés dans le cadre de la FISONG-GIRI et des principales innovations qui y sont expérimentées

Les 3 projets financés dans le cadre de la FISONG-GIRI ont fait l'objet d'une présentation détaillée :

- Projet « **PING GIRI** » (Pikine Irrégulier Nord, Guédiawaye – Gestion Intégrée des Risques d'Inondations), porté par le **GRET** en partenariat avec UrbaMonde, UrbaSen et FSH, sur les Villes de Pikine et Guédiawaye (notamment, les communes de Djeddah Thiaroye Kao, Médina Gounass, Wakhina Nimzatt, Ndiarème Limamoulaye, Yembeul Nord et Yembeul Sud) au Sénégal (cf. [4 projet GRET PING-GIRI Sénégal.pdf](#))
- Projet « **Gestion durable du bassin versant de la Womangué à Limbé, Cameroun : Réduction des risques d'inondation et de glissements de terrain** », porté par le **GESCOD**, en partenariat avec la Communauté urbaine de Limbé, ERA-Cameroun, LUKMEF et HYDROLAC (cf. [5 Projet GESCOD Limbé Cameroun.pdf](#))
- Projet « **Renforcement des capacités des populations vulnérables et des acteurs locaux de la ville de Nouakchott pour la prévention et la réponse face aux inondations** », porté par **ACF Espagne**, en partenariat avec la Communauté urbaine de Nouakchott, les Communes de Sebkhah, Dar Naim et El Mina, l'Université de Nouakchott avec son laboratoire LEERG, l'APIF et l'ASDEP, à Nouakchott en Mauritanie (cf. [6 Projet ACF-Esp Nouakchott Mauritanie.pdf](#))

Le groupement Hydroconseil – Sepia Conseils a présenté les innovations qu'ils ont retenues sur chacun des projets (cf. [7 Analyse innovation projets FISONG-GIRI.pdf](#)).

### **Suite à ces présentations, les membres du comité ont fait les remarques suivantes :**

Il a été souligné suite aux présentations des projets que des supports cartographiques et données SIG seraient nécessaires aux membres du comité scientifique pour mieux comprendre la problématique qui se pose dans chaque projet.

Afin de pouvoir transposer à d'autres contextes les enseignements issus de chacun des projets, il serait utile de produire des outils méthodologiques. Il est donc important d'orienter les projets afin qu'il en ressorte des enseignements partageables pour d'autres contextes.

Concernant les innovations il a été suggéré de bien préciser ce que l'on entend par innovation, et de veiller à ce que leur analyse et leur capitalisation comprennent l'analyse de leur faisabilité.

Le comité scientifique doit avoir pour rôle de faire ressortir des questions de recherche à débattre en son sein et avec les partenaires des 3 projets. Il a d'ailleurs été rappelé qu'il y a une flexibilité des projets pour faire évoluer les thèmes creusés, en fonction des conseils et recommandations du comité scientifique.

### ***De nombreux points d'analyse ont été suggérés par les membres du comité scientifique :***

Il faut sortir des seules réponses techniques et voir comment mettre en contact les autorités locales avec les populations, alors même que la question de la gestion du risque d'inondation n'est pas jusqu'à présent une préoccupation des autorités locales. Un tel rapprochement entre élus et population permettrait une meilleure prise en compte des attentes des populations dans les politiques conduites.

Il serait intéressant de transférer une réflexion sur l'eau et l'aléa vers une réflexion sur l'occupation du territoire et son aménagement et appropriation par les habitants. Il sera également utile d'analyser la perception du risque inondation d'une part par les élus, d'autre part par les populations.

Il est intéressant pour le projet du GRET au Sénégal de voir comment l'organisation sociale et les collectifs déjà existants permettraient d'intégrer une nouvelle réflexion sur GIRI dans ces processus.

Il serait également intéressant dans les 3 projets d'analyser comment les habitants voient le « risque acceptable » d'inondation. Quelle est la perception du risque par les usagers eux-mêmes ? Comment renforcer la société civile sur les questions des systèmes d'alerte ?

2 domaines de comparaison entre les 3 projets pourraient être retenus :

- Comment faire prendre conscience aux gens d'un risque encore plus grand ?
- Quels sont les liens entre institutions et organisations communautaires ?

Les interventions sur l'espace public influencent les pratiques et le fonctionnement des quartiers même, pas uniquement sur les enjeux hydrauliques. Il serait utile d'analyser les externalités sociales en termes de changement des pratiques.

Il est également utile de bien considérer les doubles usages et doubles fonctions des infrastructures de gestion des eaux pluviales afin qu'elles ne soient pas abandonnées et qu'elles soient appropriées par les habitants.

La question de la culture du risque doit pleinement être considérée dans chacun des 3 projets ; les habitants qui font déjà face aux risques depuis longtemps ont eux-mêmes développé leur propre culture du risque qu'il sera important d'analyser.

Les 3 projets étant dans des villes côtières, il serait intéressant d'avoir un suivi du biseau salé avec des piézomètres et de faire une comparaison entre les villes.

La question de l'échelle de mise en œuvre des projets à l'échelle des bassins ou micro-bassins semble essentielle, or il n'y a que le projet du GESCOD au Cameroun qui a prévu de travailler à l'échelle d'un bassin versant, les autres projets sont à l'échelle du quartier, mais cela peut aussi s'expliquer par la topographie que l'on y rencontre.

Parmi les questions de recherche basées sur les innovations et pouvant s'appuyer sur les 3 projets comme terrain de recherche apparaissent notamment :

- la perception des risques par les bénéficiaires ;
- l'implication des autorités publiques sur la question des inondations.

Il pourrait s'agir de questions à approfondir pour les prochains comités scientifiques avec comme objectif de récolter des données de chacun des terrains. Des transversalités sur des questions purement techniques sont plus difficiles à trouver au regard de l'hétérogénéité des projets et des situations de mise en œuvre.

## Conclusions pour l'organisation des échanges du comité scientifique

Les réunions du comité scientifique se tiendront tous les 6 mois, après réception des rapports d'avancement semestriels de chacun des 3 projets. La prochaine réunion se tiendra en février ou mars. La date sera arrêtée avant la fin de l'année.

Les réunions du comité scientifique comprendront 3 temps :

- La présentation de l'avancement de chaque projet, suivi des recommandations des membres du comité scientifique
- Une présentation de la capitalisation des innovations par le consortium Hydroconseil/SEPIA Conseil
- Un temps de débat sur un point de réflexion saillant (« axe de recherche ») à partir des questions de recherche transversales identifiées

Un système de visioconférence plus performant sera mis en œuvre pour les prochaines réunions du comité scientifique afin de faciliter la participation à distances des équipes projets.

Par ailleurs, pour faciliter les échanges entre les membres du comité scientifique et avec les équipes des projets, une plateforme de discussion en ligne va être mise en place.